

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”  
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

---

Allegato “1”

**SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA  
RETRIBUZIONE DI RISULTATO DEL DIRETTORE**

**Anno 2015**

<i>Nome e cognome</i>	<b>EUGENIA</b>	<b>STEFANINI</b>
<i>Categoria e data di attribuzione</i>	<b>D</b>	
<i>Posizione economica e data di attribuzione</i>	<b>D5</b>	<b>01.01.2015</b>
<i>Servizio e ufficio</i>	<b>Amministrativo</b>	<b>Direzione</b>

Nel prospetto sottostante vengono riportati i punteggi complessivi riportati nelle schede di valutazione allegata

<b>Ambiti di misurazione e valutazione delle prestazioni</b>		<b>Punti Max</b>	<b>Punti conseguiti</b>
1	a) Raggiungimento degli obiettivi individuali	<b>100</b>	<b>97,20</b>
2	b) Merito organizzativo	<b>100</b>	<b>96,00</b>
	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>200</b>	<b>193,20</b>

**Data valutazione 17 giugno 2016**

**Firma del Nucleo di Valutazione**

**F.to Lino Di Clemente**

**F.to Antonella Rosa**

**Eventuali osservazioni del Nucleo di Valutazione**

---

**Firma del dipendente per presa visione**

**F.to Eugenia Stefanini**

**Eventuali osservazioni del dipendente**

---

**RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”**  
**Azienda Pubblica di Servizi alla Persona**

<b>a) Raggiungimento degli obiettivi individuali</b>			<b>Max 100 punti</b>	
<b>1</b> <b>Descrizione obiettivi</b> <b>(vedasi del. C.d.A.</b> <b>n. 6 del 30.04.2015)</b>	<b>2</b> <b>Pesatura</b>	<b>3</b> <b>Percentuale</b> <b>raggiungibile</b>	<b>4</b> <b>Percentuale</b> <b>raggiunta</b>	<b>5</b> <b>Valore</b>
1.Obiettivo n. 1 <i>(Opere di ristrutturazione ed ampliamento sede istituzionale).</i>	13	100%	90%	11,70
2.Obiettivo n. 2 <i>(Accreditamento istituzionale della Struttura )</i>	10	100%	100%	10,00
3.Obiettivo n. 3 <i>(Alienazione immobili di proprietà dell’Azienda)</i>	10	100%	90%	9,00
4.Obiettivo n.4 <i>(Trasparenza ed anticorruzione)</i>	18	100%	100%	18,00
5.Obiettivo n.5 <i>(Progetto “Il Sistema di valutazione delle RSA in Toscana” – Regione Toscana – Laboratorio MeS)</i>	15	100%	100%	15,00
6. Obiettivo n.6 <i>(Delibera GRT n.398 del 7 aprile 2015”Percorso di attuazione del principio della libera scelta”)</i>	18	100%	100%	18,00
7. Obiettivo n.7 <i>(Nuove procedure amministrative)</i>	16	100%	97%	15,50
<b>Totale</b>	<b>100</b>			<b>97,20</b>
<b>b) Merito organizzativo</b>			<b>Max 100 punti</b>	
<b>Macroelemento “A”- Collocazione nella Struttura</b>				
<b>Criteria di valutazione</b>			<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<b>A/1 – Personale funzionalmente assegnato</b> <i>Viene valutata la quantificazione numerica delle unità di personale gestite e la relativa qualificazione professionale (rappresentata dalle rispettive categorie di inquadramento). Esprime in termini quali-quantitativi il “peso” obiettivo del coordinamento gestionale, inteso quale attività direttiva delle risorse umane.</i>			<b>3 punti</b>	<b>2 punti</b>
<b>A/2 – Relazioni permanenti con soggetti esterni</b>				

**RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”**  
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

<p><b>e/o interni</b> Viene valutata l'intensità del profilo rivestito, della posizione, nel complessivo sistema relazionale sia esterno che interno all'ente, con specifico riferimento al grado di complessità ed eterogeneità dei rapporti intersoggettivi ed interorganici gestiti. Esprime il livello di complessità del sistema interrelazionale e tipologia gestito dalla posizione.</p>	<b>3 punti</b>	<b>3 punti</b>
<p><b>A/3 – Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione</b> Evidenzia la natura caratterizzante le funzioni assolte dalla posizione (gestionale, organizzativa, progettuale, erogativa interna e/o esterna). Esprime il grado di poliedricità rilevato nell'assolvimento dei compiti, in ragione del numero di funzioni, tipologicamente diversificate, di cui si è fatta carico la posizione .</p>	<b>3 punti</b>	<b>3 punti</b>
<p><b>A/4 – Livello di strategia tecnico – funzionale direttamente gestito</b> Rileva il grado di coinvolgimento della posizione nell'azione strategica dell'ente, in termini di rilievo delle aree di intervento assegnate, nell'ambito dell' azione medesima. Esprime il livello di partecipazione della posizione esaminata , nell'ambito di complessivi o speciali risultati tecnico – funzionali a fronte della più o meno ampia gestione di "spazi tattici" direttamente assunta.</p>	<b>3 punti</b>	<b>3 punti</b>
<p><b>A/5 – Partecipazione per attività di supporto e/o consulenza ad organi collegiali</b> Focalizza il grado di apporto , assorbimento e coinvolgimento dimostrato dalla posizione per la collaborazione e consulenza in favore di organi collegiali dell'ente. Esprime il livello quali – quantitativo dell'attività svolta in funzione dell'operatività degli organi collegiali dell'ente.</p>	<b>3 punti</b>	<b>3 punti</b>
<b>Totale</b>	<b>15 punti</b>	<b>14 punti</b>
<b>Macroelemento “B”- Complessità organizzativa</b>		
<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<p><b>B/1 – Attività discrezionale</b> Espone il grado di autonomia assunto dalla posizione , nella determinazione delle attività da svolgere, del loro contenuto o processo realizzativo. Esprime il livello di "elasticità" assunto nella gestione in termini di facoltà optive.</p>	<b>5 punti</b>	<b>5 punti</b>
<p><b>B/2 – Complessità organizzativa della struttura gestita</b> Sottolinea, in termini quali – quantitativi, l'assunzione di iniziative decisionali dotate di elevato grado di autonomia determinativa anche con riferimento alla eterogeneità delle competenze assegnate. Esprime il livello di difficoltà facente carico alla posizione</p>	<b>5 punti</b>	<b>4 punti</b>

# RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”

## Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

<i>nel coordinamento gestionale, sia sotto il profilo quantitativo (numerico) sia sotto quello qualitativo (professionalità, autonomia decisionale, specializzazione)</i>		
<p><b>B/3 – Attività progettuali o pianificatorie necessarie agli adempimenti di competenza</b></p> <p><i>Esponde la capacità ed il grado di programmazione e progettualità assunti dalla posizione per l'assolvimento dei compiti in relazione al livello di dinamicità delle attività di competenza.</i></p> <p><i>Esprime il livello di proiezione prospettica dell'attività svolta in funzione delle esigenze gestionali ed organizzative.</i></p>	<b>5 punti</b>	<b>5 punti</b>
<p><b>B/4 –Competenze professionali richieste nell'ambito di intervento</b></p> <p><i>Sottolinea il grado di professionalizzazione dimostrato nell'ambito della posizione nel regolare assolvimento dei compiti assegnati.</i></p> <p><i>Esprime lo spessore professionale dimostrato per l'assolvimento delle attribuzioni proprie.</i></p>	<b>5 punti</b>	<b>5 punti</b>
<p><b>B/5 –Numero di processi complessi gestiti</b></p> <p><i>Quantifica i percorsi procedurali complessi gestiti dalla posizione.</i></p> <p><i>Esprime il grado di complessità gestionale facente capo alla posizione, in termini di processi, per l'utile espletamento delle funzioni attinenti alla medesima</i></p>	<b>5 punti</b>	<b>4 punti</b>
<b>Totale</b>	<b>25 punti</b>	<b>23 punti</b>
<b>Macroelemento “C”- Responsabilità gestionali interne ed esterne</b>		
<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<p><b>C/1 – Responsabilità verso l'esterno</b></p> <p><i>Osserva i profili di responsabilità, tipologicamente diversificati, cui risulta esposta la posizione nell'azione svolta verso l'esterno.</i></p> <p><i>Esprime l'intensità del sistema responsabilizzante che ha presieduto la posizione verso soggetti esterni all'ente.</i></p>	<b>15 punti</b>	<b>15 punti</b>
<p><b>C/2 – Responsabilità verso l'interno</b></p> <p><i>Osserva i profili di responsabilità, tipologicamente distinti, cui risulta esposta la posizione nell'azione svolta verso l'interno.</i></p> <p><i>Esprime l'intensità del sistema di responsabilizzazione che ha presieduto la posizione verso soggetti interni all'ente.</i></p>	<b>15 punti</b>	<b>15 punti</b>
<p><b>C/3 – Livello di autonomia decisionale</b></p> <p><i>Focalizza l'ampiezza del raggio di autonoma determinazione assunto dalla posizione avuto riguardo agli obiettivi e programmi assegnati.</i></p> <p><i>Esprime il livello di discrezionalità propria dimostrato dalla posizione in termini di "spazio" rimesso alle facoltà optive della medesima.</i></p>	<b>15 punti</b>	<b>15 punti</b>
<b>C/4 – Quantificazione complessiva delle risorse</b>		

**RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”**  
**Azienda Pubblica di Servizi alla Persona**

<b>finanziarie gestite</b> <i>E' costituita dalla rilevazione quantitativa dei capitoli di bilancio assegnati e governati dalla posizione in attuazione dei progetti e programmi predisposti dall'Amministrazione. Esprime il "peso" gestionale sopportato dalla posizione sotto il profilo quantitativo degli interventi e capitoli amministrati dalla medesima.</i>	<b>15 punti</b>	<b>14 punti</b>
<b>Totale</b>	<b>60 punti</b>	<b>59 punti</b>

**RIEPILOGO VALUTAZIONE ANNO 2015**

<b>a)</b>	<b><u>Raggiungimento degli obiettivi individuali</u></b>	<b>punti 97,20</b>
<b>b)</b>	<b><u>Merito organizzativo</u></b>	
-	<b>Macroelemento "A" : Collocazione nella struttura</b>	<b>punti 14,00</b>
-	<b>Macroelemento "B" : Complessità organizzativa</b>	<b>punti 23,00</b>
-	<b>Macroelemento "C" : Responsabilità gestionali interne ed esterne</b>	<b><u>punti 59,00</u></b>
	<b>Totale</b>	<b>punti 193,20</b>