

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA
“PIO ISTITUTO CAMPANA”
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

VERBALE DI ADUNANZA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

N.1/2016

L'anno **duemilasedici**, il giorno **trenta** del mese di **settembre** alle **ore 10.00**, nella sede amministrativa dell'Azienda, sita in Seravezza p.zza Ponte Nuovo, si è riunito il **Nucleo di Valutazione**, nominato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del Pio Istituto Campana n. 22 del 28.06.2016, nelle persone:

1. **Alessia RINALDI** - **Presidente**
2. **Lino DI CLEMENTE** - **Componente**
3. **Antonella ROSA** - **Componente**

Assiste la sottoscritta sig.ra **Novani Sandra**, Istruttore Amministrativo presso il Pio Istituto Campana, incaricata della redazione del verbale.

La seduta ha ad oggetto :

1. **pesatura degli obiettivi aziendali 2016 assegnati al Direttore con deliberazione C.d.A. n.21 del 28.06.2016;**
2. **programmazione della attività del Nucleo di Valutazione relativamente alle proprie competenze in materia di anticorruzione e trasparenza;**
3. **eventuali e varie.**

■ Primo argomento all'ordine del giorno:

Il Nucleo di Valutazione, ai fini della valutazione dell'operato del Direttore relativo all'anno 2016, provvede alla pesatura degli obiettivi assegnati allo stesso dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione n. 21 del 28 giugno 2016 - **Allegato “1”** al presente verbale- e procede secondo quanto previsto dall'art. 17 del “Regolamento sul sistema permanente di valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti” approvato con deliberazione del C.d.A. n.14 del 29.04.2015; ne risulta quanto riportato nella scheda di cui all'**Allegato “2”** al presente verbale, punto “a” (Raggiungimento degli obiettivi individuali), seconda colonna.

Provvede quindi a trasmettere la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione dell'Azienda per la relativa approvazione.

■ Secondo argomento all'ordine del giorno:

Il Nucleo di Valutazione concorda nel ritenere che competa allo stesso , in quanto “struttura con funzioni analoghe” agli Organismi Indipendenti di Valutazione, la vigilanza dell'osservanza, da parte dell'Ente, degli adempimenti previsti dalla vigente normativa in materia di anticorruzione e

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA
“PIO ISTITUTO CAMPANA”
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

trasparenza e, conseguentemente, provvedere ad attestare entro il 31 gennaio di ciascun anno, l'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione.

Nell'ottica di cui sopra il Nucleo di Valutazione ritiene necessario che l'Ente adegui la propria sezione "Amministrazione Trasparente" al D.Lgs. n.97/2016 (Decreto FOIA) , considerato anche quanto specificatamente previsto in merito dal punto 7.1 – *Trasparenza* della delibera ANAC n.831 del 3 agosto 2016 "*Determinazione di approvazione definitiva del Piano Nazionale Anticorruzione 2016*" (adeguamento alle modifiche del d.lgs. n. 97/2016 entro il 23 dicembre 2016 sia con riferimento agli obblighi di trasparenza sia all'accesso civico generalizzato) .

Pertanto stabilisce di incaricare il Direttore - Responsabile Anticorruzione dell'Ente di predisporre una proposta di adeguamento al Decreto FOIA della sezione "Amministrazione Trasparente" in modo che il Nucleo di Valutazione si possa esprimere in merito in tempo utile affinché il C.d.A. dell'Ente approvi il nuovo Piano della Trasparenza entro il 20 dicembre p.v.

Il Nucleo di Valutazione stabilisce pertanto di convocare un nuovo incontro per il giorno **venerdì 25 novembre p.v. h.10.00** presso la sede dell'Ente per esaminare la proposta di cui sopra richiesta al Responsabile Anticorruzione e provvedere agli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Direttore Responsabile Anticorruzione ed al Consiglio di Amministrazione dell'Azienda per gli adempimenti di rispettiva competenza.

Alle ore 12.15 non essendovi altri argomenti da discutere la seduta si scioglie.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Nucleo di Valutazione

F.to Alessia Rinaldi
F.to Lino Di Clemente
F.to Antonella Rosa

Il Segretario Verbalizzante

F.to Sandra Novani

Allegati n.2

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA
“PIO ISTITUTO CAMPANA”
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

Allegato “2”

**SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA
RETRIBUZIONE DI RISULTATO DEL DIRETTORE
Anno 2016**

| | | |
|---|-----------------------|-------------------|
| <i>Nome e cognome</i> | EUGENIA | STEFANINI |
| <i>Categoria e data di attribuzione</i> | D | |
| <i>Posizione economica e data di attribuzione</i> | D5 | 01.01.2015 |
| <i>Servizio e ufficio</i> | Amministrativo | Direzione |

Nel prospetto sottostante vengono riportati i punteggi complessivi riportati nelle schede di valutazione allegate

| Ambiti di misurazione e valutazione delle prestazioni | | Punti Max | Punti conseguiti |
|--|---|------------------|-------------------------|
| 1 | a) Raggiungimento degli obiettivi individuali | 100 | |
| 2 | b) Merito organizzativo | 100 | |
| | PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 200 | |

Data valutazione

Firma del Nucleo di Valutazione

Eventuali osservazioni del Nucleo di Valutazione

Firma del dipendente per presa visione

Eventuali osservazioni del dipendente

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA
“PIO ISTITUTO CAMPANA”
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

| a) Raggiungimento degli obiettivi individuali | | | Max 100 punti | |
|---|-----------------------------|--|--|---------------------------|
| 1 Descrizione obiettivi (vedasi del. C.d.A. n. 21 del 28.06.2016) | 2 Pesatura | 3 Percentuale raggiungibile | 4 Percentuale raggiunta | 5 Valore |
| 1.Obiettivo n. 1 <i>(Opere di ristrutturazione ed ampliamento sede istituzionale).</i> | 18 | 100% | | |
| 2.Obiettivo n. 2 <i>(Accreditamento Istituzionale della Struttura)</i> | 8 | 100% | | |
| 3.Obiettivo n. 3 <i>(Alienazione immobili di proprietà dell’Azienda)</i> | 12 | 100% | | |
| 4.Obiettivo n.4 <i>(Trasparenza ed anticorruzione)</i> | 10 | 100% | | |
| 5.Obiettivo n.5 <i>(Progetto “Il Sistema di valutazione delle RSA in Toscana” – Regione Toscana – Laboratorio MeS)</i> | 6 | 100% | | |
| 6. Obiettivo n.6 <i>(Delibera GRT n.398 del 7 aprile 2015”Percorso di attuazione del principio della libera scelta”)</i> | 5 | 100% | | |
| 7. Obiettivo n.7 <i>(Cartella socio sanitaria)</i> | 12 | 100% | | |
| 8. Obiettivo n.8 <i>(Procedure amministrative per acquisto di beni e servizi)</i> | 15 | 100% | | |
| 9. Obiettivo n.9 <i>(Progetto Videosorveglianza)</i> | 10 | 100% | | |
| 10. Obiettivo n.10 <i>(Nucleo di valutazione)</i> | 4 | 100% | | |
| Totale | 100 | | | |

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA
“PIO ISTITUTO CAMPANA”
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

| b) Merito organizzativo | | Max 100 punti | |
|--|--|--------------------------|-----------------------------|
| <i>Macroelemento “A”- Collocazione nella Struttura</i> | | | |
| <i>Criteria di valutazione</i> | | <i>Punteggio massimo</i> | <i>Punteggio attribuito</i> |
| A/1 – Personale funzionalmente assegnato Viene valutata la quantificazione numerica delle unità di personale gestite e la relativa qualificazione professionale (rappresentata dalle rispettive categorie di inquadramento). Esprime in termini quali-quantitativi il “peso” obiettivo del coordinamento gestionale, inteso quale attività direttiva delle risorse umane. | | 3 punti | punti |
| A/2 – Relazioni permanenti con soggetti esterni e/o interni Viene valutata l’intensità del profilo rivestito, della posizione, nel complessivo sistema relazionale sia esterno che interno all’ente, con specifico riferimento al grado di complessità ed eterogeneità dei rapporti intersoggettivi ed interorganici gestiti. Esprime il livello di complessità del sistema interrelazionale e tipologia gestito dalla posizione. | | 3 punti | punti |
| A/3 – Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione Evidenzia la natura caratterizzante le funzioni assolve dalla posizione (gestionale, organizzativa, progettuale, erogativa interna e/o esterna). Esprime il grado di poliedricità rilevato nell’assolvimento dei compiti, in ragione del numero di funzioni, tipologicamente diversificate, di cui si è fatta carico la posizione . | | 3 punti | punti |
| A/4 – Livello di strategia tecnico – funzionale direttamente gestito Rileva il grado di coinvolgimento della posizione nell’azione strategica dell’ente, in termini di rilievo delle aree di intervento assegnate, nell’ambito dell’ azione medesima. Esprime il livello di partecipazione della posizione esaminata , nell’ambito di complessivi o speciali risultati tecnico – funzionali a fronte della più o meno ampia gestione di “spazi tattici” direttamente assunta. | | 3 punti | punti |
| A/5 – Partecipazione per attività di supporto e/o consulenza ad organi collegiali Focalizza il grado di apporto , assorbimento e coinvolgimento dimostrato dalla posizione per la collaborazione e consulenza in favore di organi collegiali dell’ente. Esprime il livello quali – quantitativo dell’attività svolta in funzione dell’operatività degli organi collegiali dell’ente. | | 3 punti | punti |
| Totale | | 15 punti | punti |

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA
“PIO ISTITUTO CAMPANA”
 Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

| Macroelemento “B”- Complessità organizzativa | | |
|--|--------------------------|-----------------------------|
| Criteria di valutazione | Punteggio massimo | Punteggio attribuito |
| B/1 – Attività discrezionale <i>Esponde il grado di autonomia assunto dalla posizione , nella determinazione delle attività da svolgere, del loro contenuto o processo realizzativo. Esprime il livello di “elasticità” assunto nella gestione in termini di facoltà optive.</i> | 5 punti | punti |
| B/2 – Complessità organizzativa della struttura gestita <i>Sottolinea, in termini quali – quantitativi, l’assunzione di iniziative decisionali dotate di elevato grado di autonomia determinativa anche con riferimento alla eterogeneità delle competenze assegnate. Esprime il livello di difficoltà facente carico alla posizione nel coordinamento gestionale, sia sotto il profilo quantitativo (numerico) sia sotto quello qualitativo (professionalità, autonomia decisionale, specializzazione)</i> | 5 punti | punti |
| B/3 – Attività progettuali o pianificatorie necessarie agli adempimenti di competenza <i>Esponde la capacità ed il grado di programmazione e progettualità assunti dalla posizione per l’assolvimento dei compiti in relazione al livello di dinamicità delle attività di competenza. Esprime il livello di proiezione prospettica dell’attività svolta in funzione delle esigenze gestionali ed organizzative.</i> | 5 punti | punti |
| B/4 –Competenze professionali richieste nell’ambito di intervento <i>Sottolinea il grado di professionalizzazione dimostrato nell’ambito della posizione nel regolare assolvimento dei compiti assegnati. Esprime lo spessore professionale dimostrato per l’assolvimento delle attribuzioni proprie.</i> | 5 punti | punti |
| B/5 –Numero di processi complessi gestiti <i>Quantifica i percorsi procedurali complessi gestiti dalla posizione. Esprime il grado di complessità gestionale facente capo alla posizione, in termini di processi, per l’utile espletamento delle funzioni attinenti alla medesima</i> | 5 punti | punti |
| Totale | 25 punti | punti |
| Macroelemento “C”- Responsabilità gestionali interne ed esterne | | |
| Criteria di valutazione | Punteggio massimo | Punteggio attribuito |
| C/1 – Responsabilità verso l’esterno <i>Osserva i profili di responsabilità, tipologicamente</i> | | |

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA
 “PIO ISTITUTO CAMPANA”
 Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

| | | |
|--|-----------------|--------------------|
| <i>diversificati, cui risulta esposta la posizione nell'azione svolta verso l'esterno. Esprime l'intensità del sistema responsabilizzante che ha presieduto la posizione verso soggetti esterni all'ente.</i> | 15 punti | punti |
| C/2 – Responsabilità verso l'interno <i>Osserva i profili di responsabilità, tipologicamente distinti, cui risulta esposta la posizione nell'azione svolta verso l'interno. Esprime l'intensità del sistema di responsabilizzazione che ha presieduto la posizione verso soggetti interni all'ente.</i> | 15 punti | punti |
| C/3 – Livello di autonomia decisionale <i>Focalizza l'ampiezza del raggio di autonoma determinazione assunto dalla posizione avuto riguardo agli obiettivi e programmi assegnati. Esprime il livello di discrezionalità propria dimostrato dalla posizione in termini di "spazio" rimesso alle facoltà optive della medesima.</i> | 15 punti | punti |
| C/4 – Quantificazione complessiva delle risorse finanziarie gestite <i>E' costituita dalla rilevazione quantitativa dei capitoli di bilancio assegnati e governati dalla posizione in attuazione dei progetti e programmi predisposti dall'Amministrazione. Esprime il "peso" gestionale sopportato dalla posizione sotto il profilo quantitativo degli interventi e capitoli amministrati dalla medesima.</i> | 15 punti | punti |
| Totale | 60 punti | punti |

RIEPILOGO VALUTAZIONE ANNO 2016

| | | |
|-----------|---|---------------------------|
| a) | <u>Raggiungimento degli obiettivi individuali</u> | punti |
| b) | <u>Merito organizzativo</u> | |
| - | Macroelemento "A" : Collocazione nella struttura | punti |
| - | Macroelemento "B" : Complessità organizzativa | punti |
| - | Macroelemento "C" : Responsabilità gestionali interne ed esterne | <u>punti</u> |
| | Totale | punti |