

RESIDENZA SOCIO – SANITARIA  
"PIO ISTITUTO CAMPANA"  
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

---

**VERBALE DI ADUNANZA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**N.3/2018**

L'anno duemiladiciotto, il giorno trentuno del mese ottobre alle ore 10.00, nella sede amministrativa dell'Azienda, sita in Seravezza p.zza Ponte Nuovo, si è riunito il **Nucleo di Valutazione**, nominato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del Pio Istituto Campana n. 22 del 28.06.2016, nelle persone di:

1. **Alessia RINALDI** - **Presidente**
2. **Lino DI CLEMENTE** - **Componente**
3. **Antonella ROSA** - **Componente**

Assiste la sottoscritta sig.ra **Novani Sandra**, Istruttore Amministrativo presso il Pio Istituto Campana, incaricata della redazione del verbale.

La seduta ha ad oggetto :

1. **proposta di pesatura degli obiettivi aziendali 2018 assegnati al Direttore con deliberazione C.d.A. n. 16 del 31.01.2018;**
2. **eventuali e varie.**

■ Primo argomento all'ordine del giorno:

Il Nucleo di Valutazione, ai fini della valutazione dell'operato del Direttore relativo all'anno 2018, provvede alla proposta di pesatura degli obiettivi assegnati allo stesso dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione n. 31 del 31.01.2018 e procede secondo quanto previsto dall'art.17 del "Regolamento sul sistema permanente di valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti" approvato con deliberazione del C.d.A. n.14 del 29.04.2015; ne risulta quanto riportato nella scheda di cui all'**Allegato "1"**, punto "a", al presente verbale (Raggiungimento degli obiettivi individuali), seconda colonna.

Provvede quindi a trasmettere la suddetta proposta al Consiglio di Amministrazione dell'Azienda per la relativa approvazione.

Alle ore 17:00 non essendovi altri argomenti da discutere la seduta si scioglie.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Nucleo di Valutazione  
Alessia Rinaldi Alessia Rinaldi  
Lino Di Clemente Lino Di Clemente  
Antonella Rosa Antonella Rosa

Il Segretario Verbalizzante  
Sandra Novani Sandra Novani

Allegati n. 1

**RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”**  
**Azienda Pubblica di Servizi alla Persona**

---

Allegato “A”

**SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA DETERMINAZIONE DELLA  
RETRIBUZIONE DI RISULTATO DEL DIRETTORE**

Anno 2018

<i>Nome e cognome</i>	<b>EUGENIA</b>	<b>STEFANINI</b>
<i>Categoria e data di attribuzione</i>	<b>D</b>	
<i>Posizione economica e data di attribuzione</i>	<b>D5</b>	<b>01.01.2015</b>
<i>Servizio e ufficio</i>	<b>Amministrativo</b>	<b>Direzione</b>

Nel prospetto sottostante vengono riportati i punteggi complessivi riportati nelle schede di valutazione allegate

<b>Ambiti di misurazione e valutazione delle prestazioni</b>		<b>Punti Max</b>	<b>Punti conseguiti</b>
1	a) Raggiungimento degli obiettivi individuali	<b>100</b>	.....
2	b) Merito organizzativo	<b>100</b>	.....
	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>200</b>	.....

**Data valutazione.....**

**Firma del Nucleo di Valutazione**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Eventuali osservazioni del Nucleo di Valutazione**

\_\_\_\_\_

**Firma del dipendente per presa visione**

\_\_\_\_\_

**Eventuali osservazioni del dipendente**

\_\_\_\_\_


**RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”**  
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

<b>a) Raggiungimento degli obiettivi individuali Max 100 punti</b>				
<b>1</b> Descrizione obiettivi (vedasi del. C.d.A. n. 16 del 31.01.2018)	<b>2</b> Pesatura	<b>3</b> Percentuale raggiungibile	<b>4</b> Percentuale raggiunta	<b>5</b> Valore
1. Obiettivo n. 1 (Opere di ristrutturazione ed ampliamento sede istituzionale).	15	100%	%	
2. Obiettivo n.2 (Trasparenza ed anticorruzione)	10	100%	%	
3. Obiettivo n.3 (Nuovo Regolamento per affidamenti sotto soglia)	10	100%	%	
4. Obiettivo n.4 (Nuovo Regolamento di Funzionamento della Struttura)	7	100%	%	
5. Obiettivo n.5 (Sistema gestione privacy)	8	100%	%	
6. Obiettivo n.6 (Gestione personale)	15	100%	%	
7. Obiettivo n.7 (Adempimenti prescritti dalla Commissione di Vigilanza)	15	100%	%	
8. Obiettivo n.8 (Cartella Socio Sanitaria informatizzata)	15	100%	%	
9. Obiettivo n. 9 (Sistema gestione sicurezza)	5	100%	%	
<b>Totale</b>	<b>100</b>			
<b>b) Merito organizzativo</b>		<b>Max 100 punti</b>		
<b>Macroelemento “A”- Collocazione nella Struttura</b>				
<b>Criteria di valutazione</b>		<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>	
<b>A/1 – Personale funzionalmente assegnato</b> Viene valutata la quantificazione numerica delle unità di personale gestite e la relativa qualificazione professionale (rappresentata dalle rispettive categorie di inquadramento). Esprime in termini quali-quantitativi il "peso" obiettivo del coordinamento gestionale, inteso quale attività direttiva delle risorse umane.		<b>3 punti</b>	<b>...punti</b>	

**RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”**  
Azienda Pubblica di Servizi alla Persona

<p><b>A/2 – Relazioni permanenti con soggetti esterni e/o interni</b> Viene valutata l'intensità del profilo rivestito, della posizione, nel complessivo sistema relazionale sia esterno che interno all'ente, con specifico riferimento al grado di complessità ed eterogeneità dei rapporti intersoggettivi ed interorganici gestiti. Esprime il livello di complessità del sistema interrelazionale e tipologia gestito dalla posizione.</p>	<b>3 punti</b>	...punti
<p><b>A/3 – Caratteristiche essenziali qualificanti la posizione</b> Evidenzia la natura caratterizzante le funzioni assolve dalla posizione (gestionale, organizzativa, progettuale, erogativa interna e/o esterna). Esprime il grado di poliedricità rilevato nell'assolvimento dei compiti, in ragione del numero di funzioni, tipologicamente diversificate, di cui si è fatta carico la posizione.</p>	<b>3 punti</b>	...punti
<p><b>A/4 – Livello di strategia tecnico – funzionale direttamente gestito</b> Rileva il grado di coinvolgimento della posizione nell'azione strategica dell'ente, in termini di rilievo delle aree di intervento assegnate, nell'ambito dell'azione medesima. Esprime il livello di partecipazione della posizione esaminata, nell'ambito di complessivi o speciali risultati tecnico – funzionali a fronte della più o meno ampie gestione di "spazi tattici" direttamente assunta.</p>	<b>3 punti</b>	...punti
<p><b>A/5 – Partecipazione per attività di supporto e/o consulenza ad organi collegiali</b> Focalizza il grado di apporto, assorbimento e coinvolgimento dimostrato dalla posizione per la collaborazione e consulenza in favore di organi collegiali dell'ente. Esprime il livello quali – quantitativo dell'attività svolta in funzione dell'operatività degli organi collegiali dell'ente.</p>	<b>3 punti</b>	... punti
<b>Totale</b>	<b>15 punti</b>	<b>... punti</b>
<b>Macroelemento “B”- Complessità organizzativa</b>		
<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<p><b>B/1 – Attività discrezionale</b> Espone il grado di autonomia assunto dalla posizione, nella determinazione delle attività da svolgere, del loro contenuto o processo realizzativo. Esprime il livello di "elasticità" assunto nella gestione in termini di facoltà optive.</p>	<b>5 punti</b>	... punti
<p><b>B/2 – Complessità organizzativa della struttura gestita</b> Sottolinea, in termini quali – quantitativi, l'assunzione di iniziative decisionali dotate di elevato grado di autonomia determinativa anche con riferimento alla eterogeneità delle competenze assegnate.</p>	<b>5 punti</b>	... punti

**RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”**  
**Azienda Pubblica di Servizi alla Persona**

<i>Esprime il livello di difficoltà facente carico alla posizione nel coordinamento gestionale, sia sotto il profilo quantitativo (numerico) sia sotto quello qualitativo (professionalità, autonomia decisionale, specializzazione)</i>		
<b>B/3 – Attività progettuali o pianificatorie necessarie agli adempimenti di competenza</b> <i>Esponde la capacità ed il grado di programmazione e progettualità assunti dalla posizione per l'assolvimento dei compiti in relazione al livello di dinamicità delle attività di competenza.</i> <i>Esprime il livello di proiezione prospettica dell'attività svolta in funzione delle esigenze gestionali ed organizzative.</i>	<b>5 punti</b>	... punti 
<b>B/4 –Competenze professionali richieste nell'ambito di intervento</b> <i>Sottolinea il grado di professionalizzazione dimostrato nell'ambito della posizione nel regolare assolvimento dei compiti assegnati.</i> <i>Esprime lo spessore professionale dimostrato per l'assolvimento delle attribuzioni proprie.</i>	<b>5 punti</b>	.....punti
<b>B/5 –Numero di processi complessi gestiti</b> <i>Quantifica i percorsi procedurali complessi gestiti dalla posizione.</i> <i>Esprime il grado di complessità gestionale facente capo alla posizione, in termini di processi, per l'utileespletamento delle funzioni attinenti alla medesima</i>	<b>5 punti</b>	.....punti
<b>Totale</b>	<b>25 punti</b>	... punti
<b>Macroelemento “C”- Responsabilità gestionali interne ed esterne</b>		
<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<b>C/1 – Responsabilità verso l'esterno</b> <i>Osserva i profili di responsabilità, tipologicamente diversificati, cui risulta esposta la posizione nell'azione svolta verso l'esterno.</i> <i>Esprime l'intensità del sistema responsabilizzante che ha presieduto la posizione verso soggetti esterni all'ente.</i>	<b>15 punti</b>	..... punti
<b>C/2 – Responsabilità verso l'interno</b> <i>Osserva i profili di responsabilità, tipologicamente distinti, cui risulta esposta la posizione nell'azione svolta verso l'interno.</i> <i>Esprime l'intensità del sistema di responsabilizzazione che ha presieduto la posizione verso soggetti interni all'ente.</i>	<b>15 punti</b>	..... punti
<b>C/3 – Livello di autonomia decisionale</b> <i>Focalizza l'ampiezza del raggio di autonoma determinazione assunto dalla posizione avuto riguardo agli obiettivi e programmi assegnati.</i> <i>Esprime il livello di discrezionalità propria dimostrato dalla posizione in termini di "spazio" rimesso alle facoltà optive della medesima.</i>	<b>15 punti</b>	..... punti
<b>C/4 – Quantificazione complessiva delle risorse</b>		

**RESIDENZA SOCIO – SANITARIA “PIO ISTITUTO CAMPANA”**  
**Azienda Pubblica di Servizi alla Persona**

<b>finanziarie gestite</b> <i>E' costituita dalla rilevazione quantitativa dei capitoli di bilancio assegnati e governati dalla posizione in attuazione dei progetti e programmi predisposti dall'Amministrazione. Esprime il "peso" gestionale sopportato dalla posizione sotto il profilo quantitativo degli interventi e capitoli amministrati dalla medesima.</i>	<b>15 punti</b>	<b>..... punti</b>
<b>Totale</b>	<b>60 punti</b>	<b>..... punti</b>

**RIEPILOGO VALUTAZIONE ANNO 2017**

<b>a)</b>	<b><u>Raggiungimento degli obiettivi individuali</u></b>	<b>punti .....</b>
<b>b)</b>	<b><u>Merito organizzativo</u></b>	
-	<b>Macroelemento "A" : Collocazione nella struttura</b>	<b>punti ....,00</b>
-	<b>Macroelemento "B" : Complessità organizzativa</b>	<b>punti ....,00</b>
-	<b>Macroelemento "C" : Responsabilità gestionali interne ed esterne</b>	<b><u>punti....,00</u></b>
	<b>Totale</b>	<b>punti .....</b>